Comentarios Artículo

Revisor 1

1. General: 2 –Aceptar. Se hace entender que el trabajo de investigación de Landivar et al. presenta métodos, indicadores y herramientas que ayudarán en el proceso de toma de decisiones en la publicación y citación para la producción científica. Buscará patrones en publicaciones y citas en función de los métodos, indicadores y herramientas utilizados. El tema debe ser de interés para estudiantes o profesionales en cualquier campo, ya que la investigación es un esfuerzo mundial. **Sin embargo, en la página 3, 1er párrafo, 3ra línea, mencionó: “Este estudio se centró en dos bases de datos digitales: Scopus, de gran relevancia internacional, y Scielo, que se destaca en la región hispana, permitiendo una investigación completa”. Se mencionaron a Scopus y Scielo. Se sugiere que se incluya la categoría “Otros” para atender a los otros artículos que no estaban basados ​​en Scopus ni en Scielo.**

* **Agregar la categoría Otros además de Scopus y Scielo**

1. Asunto: 2 –Aceptar. El documento es relevante para el tema de la conferencia. Más importante aún, es aplicable a una comunidad diversa, ya sea en la academia o en la industria. Las referencias se citaron correctamente, pero se espera que el artículo tenga más referencias desde el título sobre métodos, indicadores y herramientas.

* **Agregar más referencias al artículo**

1. Presentación: 2 - Aceptar. Resultados y Discusión presentan los hallazgos de la investigación con la ayuda de figuras y tablas. En este artículo, las figuras (gráficos) se muestran en diferentes tipos. Se proporcionaron narrativas para transmitir el papel de cada gráfico, sin embargo, fue pura lectura de tabla. Se recomienda incluir los hallazgos de otros documentos que se presenten para respaldar los hallazgos. Ejemplo, página 9, párrafo después de la Tabla 3 - “Las técnicas de minería de datos provienen de la inteligencia artificial y las estadísticas. Son algoritmos que se aplican a un conjunto de datos para obtener información valiosa. En términos de análisis de productividad, evaluar la información después de utilizar una técnica de minería de datos es fundamental ".

* **Mencionó que el uso de una técnica de minería de datos es fundamental. Agregue una referencia para respaldar esta afirmación. Lo mismo ocurre con "... VOSviewer como una herramienta de software para construir y visualizar redes bibliométricas". Proporcione una referencia para esta línea.**
* **Mejorar la exposición de los resultados en Resultados y Discusión**

También se recomienda que los autores utilicen un solo tipo de gráfico para fines de coherencia. Ejemplo, gráfico de barras (horizontal o vertical). Nótese que las etiquetas Número de papeles de las Figs. 2 y 3 se colocaron en el lado derecho en comparación con las Figs. 1 y 4. En la Fig. 4, la leyenda debe colocarse debajo del gráfico para fines de coherencia.

Además, algunas oraciones son demasiado largas; da la vuelta al arbusto. Se cuelgan algunas frases que no transmiten la idea con claridad. Los ejemplos son las tres primeras líneas de la Introducción. Considere usar una aplicación de software para verificar la gramática de todo el trabajo.

**En los últimos cinco años, los estudios bibliométricos han sido constantes, evaluando los productos de la comunicación científica [1], como artículos, monografías y repositorios, a través de métodos estadísticos y matemáticos.**

In the last five years, bibliometric studies have been constant, evaluating the products of scientific communication [1], such as articles, monographs, and repositories, through statistical and mathematical methods.

El documento fue escrito en un formato fácil de seguir. Algunas partes necesitan una justificación para que el lector las comprenda fácilmente. Ejemplo; Se consideraron el análisis de metadatos y el análisis de contenido. Los autores deben citar referencias que utilizaron este tipo de análisis e identificar los beneficios que se atraerán a los lectores. En el documento se incluyeron materiales necesarios y relevantes; sin embargo, considere separar las Recomendaciones declaradas de las Conclusiones para un documento más organizado; 5 Recomendaciones.

**Análisis de metadatos y análisis de contenido: Citar referencia que utilizaron este tipo de análisis e identificar los beneficios que se atraerán a los lectores.**

**Crear una nueva sección de recomendaciones**

Otros comentarios a los autores:

1. La idea del artículo es relevante para cualquier área de investigación. Sin embargo, el Resumen no proporciona un trasfondo claro del artículo. Por lo tanto, los siguientes [parámetros] deben establecerse en el Resumen: QUÉ - Presentar claramente la investigación, CÓMO - métodos de cómo ejecuta su investigación que conducirá a los Resultados y Discusión y luego a la Conclusión, y POR QUÉ - razón detrás de la investigación, impacto de la investigación a dónde se aplicará. En la última línea del Resumen, “Entre los resultados primarios del estudio,… agregue el artículo “el” al número de citas, y la herramienta de recopilación y visualización de VOSviewer ha sido la más destacada para el estudio de la literatura”.

**QUE:** Encontrar los principales criterios y estrategias para la adquisición de bases de datos bibliográficas. Métodos e indicadores bibliométricos, técnicas de minería de datos y herramientas de recopilación y visualización esenciales para el análisis de patrones de publicación y citación en la producción científica. Además identificar si los mismos han sido utilizados para la toma de decisiones acerca de adquisición/suscripción de bases de datos bibliográficas.

**COMO:** A través de una revisión de literatura, en la cual se aplica la metodología propuesta por Arlene Fink conjuntamente con la estructura PICO que ayuda a la elaboración de las preguntas de investigación.

**PORQUE:** Identificar si el descubrimiento de patrones de publicación y citación están siendo utilizados para realizar un análisis metodológico de la producción científica con el fin de asistir al proceso de la toma de decisiones respecto a la suscripción/adquisición de base de datos bibliográficos.

1. Es poco probable que se vea la dirección del contenido del artículo hacia el título. Se mencionaron diferentes objetivos en las diferentes partes del documento:

(1) Resumen - “En este contexto, el objetivo de este estudio es definir los principales métodos, indicadores y herramientas para construir un marco conceptual, que sirva como punto de partida para futuras investigaciones basadas en la toma de decisiones”.

(2) Introducción - “El objetivo de este estudio fue investigar qué métodos e indicadores bibliométricos, técnicas de minería de datos y herramientas de recopilación y visualización han sido cruciales para el descubrimiento de patrones de publicación y citas. "

(3) Metodología - (a) ¿Cuáles son los criterios, métodos o estrategias para adquirir bases de datos digitales en las bibliotecas universitarias? (b) ¿Qué métodos bibliométricos se utilizan para el descubrimiento de patrones de publicación y citas? (c) ¿Cuáles son los indicadores bibliométricos más utilizados para el análisis de patrones de publicación y citas? (d) ¿Cuáles son las técnicas de minería de datos más comúnmente utilizadas para analizar patrones de publicación y citas? e) ¿Qué herramientas de recopilación y visualización de la producción científica se utilizan para analizar los patrones de publicación y las citas?

(4) Conclusión - “Este artículo describe una revisión bibliográfica sistemática con el objetivo de encontrar criterios / estrategias más aplicados para la suscripción o adquisición de bases de datos digitales, métodos bibliométricos, indicadores, técnicas de minería de datos y herramientas de visualización y recopilación para descubrir patrones de publicación y citación. "

¿Cuál de ellos es verdadero en lo que respecta al título del artículo? Por lo tanto, los autores deben considerar la coherencia al mencionar sus objetivos.

**Identificar si el descubrimiento de patrones de publicación y citación a través del uso de métodos e indicadores bibliométricos, técnicas de minería de datos y herramientas de recopilación y visualización de la producción científica están siendo utilizadas para realizar un análisis metodológico de la producción científica, el mismo apoye el proceso de toma de decisiones respecto a la suscripción / adquisición de base de datos bibliográficos.**

1. En la Metodología, se debe aplicar una pestaña al comienzo del primer párrafo. Además, indicó “En esta revisión de la literatura ...” pero se observó que solo se mencionaron 3 referencias. Se esperaba que se citaran y elaboraran más referencias, ya que su título trata sobre métodos, indicadores y herramientas.

**Agregar más información acerca de métodos, indicadores y herramientas.**

1. Además, en el documento se mencionó “PICO”. Mencione las ventajas que puede dar esta estructura, por qué se eligió como en la de Arlene Fink.

**Ventajas:** PICO” es el más empleado en la construcción de preguntas de indagación en metodología cuantitativa.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1695-61412016000300016

1. El primer paso en la metodología de Arlene Fink es la "selección de preguntas de investigación". Los autores utilizaron la formulación. Se recomienda que los autores se apeguen al término correcto que es selección.

**Colocar Selección**

1. En el segundo párrafo de la Metodología, línea 4, “El estudio de caso actual analiza…”. Volvió a mencionar un tipo de paper. Los autores deben identificar ser coherentes con su artículo.

**Verificar el objetivo del artículo, cambiado el inicio**

1. Aún en Metodología, comienzo de la línea 7. Se mencionó el pronombre “Ellos”. Debe ser reemplazado por sustantivos específicos.

**Revisión de los sustantivos:**

1. Línea 8 de la Metodología - “En consecuencia, se consideraron las siguientes preguntas:…” ¿Qué llevó a los autores a considerar estas preguntas? ¿Alguna referencia para esto?

**Referencia acerca de las preguntas planteadas en la metodología**

1. 3er párrafo, línea 1 de Metodología - “El segundo paso correspondió a la selección de bases de datos digitales.” Los autores utilizaron digital en lugar de bibliográfico. De nuevo, sea coherente.

**Revisión de base de datos digitales a base de datos bibliográficos**

1. 3er párrafo, línea 3 de la Metodología - “Este estudio se centró en dos bases de datos digitales: Scopus, de gran relevancia internacional, y Scielo, que se destaca en la región hispana, permitiendo una investigación completa”. Los autores deben citar sus referencias para respaldar esta afirmación. Lo mismo ocurre con el tercer párrafo, línea 4 de la Metodología - “Posteriormente, como tercer paso, fue necesario determinar las palabras clave, las cuales, para esta investigación, se derivaron principalmente de los siguientes términos básicos:" Adquisición y Suscripción ", "Métodos e indicadores bibliométricos", "Técnicas de minería de datos y herramientas de visualización". Deben anotarse las referencias.

**Agregar referencias acerca de las afirmaciones de Scopus y Scielo, así como de los términos considerados para la búsqueda de literatura**

**Solución: “**This study focused on two digital databases: Scopus, of great international relevance [38], and Scielo, which stands out in the Hispanic región [39], allowing complete research.

“Subsequently, as a third step, it was necessary to determine the keywords, which, for this research, were derived mainly from the following basic terms: "Acquisition and Subscription", "Bibliometric Methods and Indicators", "Data Mining Techniques and Visualization Tools".

**[38] Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: The use of Web of Science and Scopus in academic papers. *ArXiv:2002.02608 [Cs]*.** [**http://arxiv.org/abs/2002.02608**](http://arxiv.org/abs/2002.02608)

**[39] Bojo Canales, C., & Sanz-Valero, J. (2020). *Indicadores de impacto y de prestigio de las revistas de ciencias de la salud indizadas en la red SciELO: Estudio comparativo*.** [**https://repisalud.isciii.es/handle/20.500.12105/10992**](https://repisalud.isciii.es/handle/20.500.12105/10992)

1. Se debe aplicar un tab antes de "El cuarto paso ..."
2. Cuarto párrafo, línea 2 de Metodología. La línea "En este caso, varios artículos no contenían información relevante para este estudio al utilizar los términos de búsqueda". puede ser omitido. No hay relevancia en el trabajo. En cambio, después de la 1ª línea, se sugiere que “se seleccionaron los artículos 2016-2020 publicados en inglés y español. Además, el idioma español permitió encontrar principios, pautas e indicadores aplicados en las instituciones locales. El inglés es el idioma científico universal [16]; por tanto, es fundamental en todas las investigaciones

**Solución:** The fourth step was applying practical screening criteria since a large number of articles were obtained in the preliminary searches. **2016-2020 articles published in English and Spanish were selected. Furthermore, the Spanish language made it possible to find principles, guidelines, and indicators applied in local institutions. English is the universal scientific language [16]; therefore, it is essential in all investigations.**

1. 5th paragraph, 1st line. Cite your reference.
2. Se mencionó el término “Matriz de resultados”, pero no se incluyó en el resumen. Se recomienda citar su referencia e incluirla en el resumen.
3. Los resultados y la discusión se dividieron en dos: análisis de metadatos y análisis de contenido y las figuras y tablas se presentaron claramente. Las discusiones sobre los hallazgos fueron vagas porque los objetivos de la investigación no están bien establecidos. Las diferentes metodologías, indicadores y herramientas utilizadas en el documento deben ser discutidas y respaldadas por referencias de integridad establecidas. Mencionó la metodología de Arlene Fink y luego aplicó la estructura PICO
4. Under Metadata Analysis, a tab must be applied at the beginning of the sentence
5. 2do párrafo, 2da línea - “… esto comenzó con los criterios de compra O suscripción a bases de datos digitales”. La figura 1 está etiquetada como Cantidad de información recuperada sobre los criterios de compra Y suscripción por país. Observe el conectivo adecuado.

**Fig. 1.** Amount of information retrieved on purchasing and subscription criteria per country.

**Solucion:**

**Fig. 1.** Amount of information retrieved on productivity per country.

1. En la página 6, Fig. 3, se presentó \* PHL = Filosofía. Pero la filosofía nunca se mencionó en el paper.

Solución: Quitar \*PHL y en el grafico escribir Philosophy, solo es el nombre que se presenta como PHL

1. Se debe volver a aplicar un TAB en el primer párrafo del Análisis de contenido. Además, considere reformular las primeras tres líneas - “En el análisis de contenido, se responden las preguntas de investigación establecidas en la Sección 2. Respecto a la pregunta: 1) ¿Cuáles son los criterios, métodos o estrategias para la adquisición de bases de datos digitales en las bibliotecas universitarias? Previamente se ubicaron los artículos que describen las entidades o instituciones que suscriben o adquieren un repositorio digital”. Es más apropiado decir: “En esta parte del trabajo se respondieron las preguntas de investigación establecidas en la Sección 2… Se identificaron los artículos que describen las entidades o instituciones que suscriben o adquieren un repositorio digital”.
2. A tab must again be considered in the 1st paragraph of the Conclusions